

ВИЛЬНЮССКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИРИНА КУЛИКОВА

**ЭВОЛЮЦИЯ
ХУДОЖЕСТВЕННОГО
СОЗНАНИЯ**
(от классицизма к реализму)

Методическое пособие для магистрантов-филологов

ВИЛЬНЮС 2002

Recenzentai:

hum. m. dr., doc. Asija Kovtun (VDU),

hum. m. dr., doc. Svetlana Valiulis (VPU)

Svarstyta ir aprobuota:

VPU Slavistikos fakulteto Rusų literatūros katedros posėdyje 2002 05 16,
protokolas Nr. 7 ir SF Tarybos posėdyje 2002 06 05, protokolas Nr. 18.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ	6
II. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО КЛАССИЦИЗМА	7
Философские и идеологические основы классицистского художественного сознания	7
Эстетические принципы русского классицизма	8
Жанровая система французского классицизма и ее освоение русскими авторами	8
III. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО СЕНТИМЕНТАЛИЗМА	13
Философско-эстетические принципы сентименталистского художественного сознания	13
Художественное творчество русских сентименталистов	14
IV. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО РОМАНТИЗМА	17
Философская основа и эстетические принципы романтического художественного сознания	17
Художественный мир русского романтизма	17
Художественное сознание Гоголя	19
V. ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ РУССКОГО РЕАЛИЗМА	23
Философские истоки реалистического художественного сознания ...	23
Литературно-эстетические предпосылки русского реализма	23
Формирование художественного сознания Пушкина–реалиста	24
Темы для рефератов	31

Данное учебно-методическое пособие представляет собой сжатое изложение содержания начальной программы курса «Эволюция художественного сознания». В нем отражены основные закономерности и характерные особенности развития русского художественного сознания в его движении от классицизма через сентиментализм и романтизм к реализму.

Задачи курса заключаются в:

- определения философских основ и эстетических принципов разных форм русского художественного сознания, выявления их генезиса, связи с западноевропейским художественным сознанием;*
- раскрытии специфики реализации разных форм художественного сознания в поэтике жанров;*
- установлении преемственной связи между разными формами художественного сознания.*

Изучение курса «Эволюция художественного сознания» предполагает знание общих закономерностей русского литературного процесса XVIII-первой трети XIX вв., художественной специфики произведений, а также осведомленность в общих и специальных литературоведческих исследованиях.

Структура пособия состоит из пяти разделов, раскрывающих содержание курса, рекомендуемой научной литературы и вопросов для самоконтроля. В него включены также темы для рефератов.

Списки рекомендуемой литературы, приведенные в каждом разделе пособия, не являются исчерпывающими. При изучении данного курса вполне могут быть использованы и другие источники. Подчеркнутые исследования являются обязательными, остальные – дополнительными.

I. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ

Художественное сознание как специфическая содержательная форма освоения человека и мира. Сложность дефиниции художественного сознания. Концепция Г. Д. Гачева.

Образность как сущностная черта постижения мира в искусстве и литературе. Динамика соотношения образной формы художественного сознания и философского сознания. Образ и логическая идея.

Специфика литературного образа. Формы художественного развития, его внешние и внутренние факторы. Понятие художественной системы и ее связь с историческим развитием литературы. Разные концепции понимания художественной системы (Г. Н. Пospelов, Ю. М. Лотман, М. Я. Поляков). Разные типы художественной системы (закрытые, открытые).

ЛИТЕРАТУРА

1. Борев Ю. Эстетика. – М., 1988. – С. 342 – 370.
2. Волков И. Ф. Теория литературы. – М., 1995. – Раздел III.
3. Гачев Г. Д. Жизнь художественного сознания: Очерки по истории образа. Ч. I. – М., 1972.
4. Гачев Г. Образ в русской художественной культуре. – М., 1981.
5. Историческая поэтика: Литературные эпохи и типы художественного сознания. – М., 1994.
6. Лотман Ю. М. Структура художественного текста. – М., 1970. – Раздел 4.
7. Поляков М. Вопросы поэтики и художественной семантики. – М., 1978. – С. 273 – 302.
8. Пospelов Г. Н. Стадиальное развитие европейских литератур. – М., 1988. – С. 168 – 197.

II. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО КЛАССИЦИЗМА

Классицизм как первая общеевропейская эстетическая система нормативного типа. Две концепции возникновения классицистского художественного сознания: социально-политические и культурные его истоки. Роль и значение итальянского Возрождения в формировании классицизма как искусства высокохудожественного.

Философские и идеологические основы классицистского художественного сознания

Философский деизм XVII–XVIII вв. (Ф. Бэкон, Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье) как причина и основа преодоления средневекового теологического мировосприятия и постепенной секуляризации общественного и эстетического сознания Западной Европы и России.

Представление об абсолютной неизменности природы и человека в материалистической философии XVII в. и метафизический характер классицистского мышления. Осмысление человека как представителя некоего психологического вида («характера»), естественно-природной сущности, определяемой действием той или иной неизменной страсти (Бэкон). Осознание двойственной природы страстей человека: разумные и неразумные страсти. Соотнесение разумного с естественным, а неразумного с неестественным (П. Гассенди). Разделение понятий «характер» и «нрав» в этике и художественном сознании классицизма.

Своеобразие философского понимания разума как орудия познания и как орудия действия страстей. Гносеология Р. Декарта (идея всемогущества разума как инструмента познания и критерия истины) и рационализм классицистского мышления.

Идеология раннего европейского Просвещения (С. Пуфендорф, Монтескье, Вольтер) и его определяющая роль в формировании философско-идеологических основ русского классицизма. Идея движения к совершенству как универсальный естественный закон природы, общества и нравственной сферы человека. Просветительское осмысление человека как цели движения к совершенству и одновременно как средства совершенствования общества. Оптимизм мировосприятия и дидактизм классицистского сознания: вера в исправление пороков силой слова и морального примера.

Своеобразие исторической ситуации России первой четверти XVIII в.: новые формы государственности и секуляризация культуры. Значение реформ

Петра I в оформлении идеологических ценностей русского классицизма: идей просвещенного абсолютизма, приоритета государственного над личным, идей внесловной ценности человека, гражданско-патриотического служения, обязательности законов, образованности и знаний.

Эстетические принципы русского классицизма

Связь с западноевропейским (французским прежде всего) классицизмом: общность эстетических постулатов и жанровых форм. Отражение основных положений «Поэтического искусства» Н. Буало в эпистоле А. Сумарокова «О стихотворстве» и в то же время расхождение с ним в вопросах перечня образцовых авторов, отбора и оценки ряда жанров.

Принцип общественного назначения искусства. Обоснование познавательно-нравственной сущности искусства, концентрация на этической природе человека как основного его объекта.

Понимание специфики художественного творчества: принцип «подражания природе» с помощью вымысла, роль разума и чувств в процессе творчества, требование следовать образцам. Осознание поэзии как особого вида «словесной науки». Неизменность идеала прекрасного и нормативность классицистской поэтики.

Место и значение категории жанра: критерии «ценности» жанра, принципы классификации жанров, закон чистоты жанровой структуры. Лирические, эпические и драматические жанры в эстетике классицизма. Соотнесение жанра и стиля (теория «трех штилей» М. Ломоносова).

Особенности художественного образа. Принципы классицистской типизации. Категория положительности-отрицательности. Своеобразие классицистского психологизма.

Жанровая система французского классицизма и ее освоение русскими авторами

Стихотворная сатира

А. Кантемир: ориентация на французскую модель жанра (Буало), выработанную на основе античных образцов (Гораций, Ювенал). Объекты сатирического осмеяния и авторская позиция. Публицистичность как определяющий элемент содержания. Диалогическая и монологическая формы повествования. Основные приемы создания образа (сатира I «К уму своему. На хулящих учения», сатира II «Филарет и Евгений. На зависть и гордость дворян злонаправных»). Дидактическое начало смеха. Связь с устным народным творчеством.

А. Сумароков: модификация жанрового канона сатиры, идущего от Буало. Лиризация (сатира «Облагодородстве»), памфлетность (сатира «О худых рифмоторцах»), острая публицистичность, эпиграммная отточенность и лаконизм стиля.

Ода

М. Ломоносов: европейские (немецкие) и русские (барочно-панегирическая традиция XVII в.) истоки ломоносовской оды. Программность содержания, его просветительский характер. Риторическая организация текста и специфика образности. Этикетная условность образа монарха. Сложность стилевой системы: «витийство» и «парение», повышенный метафоризм («Ода... на взятие Хотина 1739 года», «Ода на день восшествия на всероссийский престол Елизаветы Петровны 1747 года» и др.).

А. Сумароков: неприятие поэтики ломоносовской оды («Оды вздорные»). Стремление к простоте и ясности стиля, снижение лирического пафоса («восторженности») в поздних одах («Ода Наталии Алексеевны 1773 года»).

Трагедия

А. Сумароков: создание национального канона трагедийного жанра на основе творческого усвоения традиций французской классицистской трагедии XVII (Ж. Расин) – первой половины XVIII вв. (Вольтер). Понимание сущности трагического конфликта как противоречия между идеалом просвещенного монарха и действиями нарушающего свой долг правителя. Устранение коллизии борьбы долга и страсти как источника самостоятельной сюжетной линии («Синав и Трувор»). Две парадигмы сюжетосложения: нарушение монархом своего долга («Мстислав», «Димитрий Самозванец») и исполнение монархом своего долга («Вышеслав»). Характер действия и специфика развязок. Преобладание психологического содержания над событийным. Типология характеров и принципы их построения. Своеобразие историзма. Политико-дидактический пафос и аллюзионность.

Комедия

А. Сумароков: связь с европейской комедиографией (итальянская комедия масок, Ж.-Б. Мольер, Л. Гольберг) и отечественной традицией. Расхождение с Буало в теоретическом осознании комедийного жанра. Понимание комедии как средства сатиры. Определение основных комедийных типов, тем, структурных принципов (сюжет, система персонажей, сценическая речь, природа и формы комического) русской

комедии. Движение от памфлетной комедии («Тресотиниус», «Ссора мужа с женой») к обличительной «комедии характеров» с чертами жанра «слезной» мещанской драмы («Опекун») и нравоописательной бытовой комедии («Рогоносец по воображению»).

Д. Фонвизин: усиление сатирико-обличительного пафоса комедии («растворение» сатиры в действии). Связь с театральными идеями Д. Дидро: сценическое освоение быта, усложнение психологической характеристики персонажей («Бригадир»). Расширение идейно-тематического и жанрового диапазона комедии в ее движении к реализму («Недоросль»).

Проблемы типологии и эволюции классицизма в литературоведческом освещении. Дискуссионные вопросы изучения русского классицизма (хронологические рамки; степень самобытности в сопоставлении с французским классицизмом; разграничение внутренних течений в русском классицизме; соотношение классицизма с барокко).

Значение классицизма в дальнейшем развитии русского литературно-художественного сознания: классицистская эстетика как исходный пункт литературных теорий последующего времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берков П. Н. Проблемы изучения русского классицизма // XVIII век. Сб. 6. – М., Л., 1964.
2. Берков П. Н. Проблема литературного направления Ломоносова // XVIII век. Сб. 5. – М., Л., 1962.
3. Буало Н. Поэтическое искусство. – М., 1957.
4. Вомперский В. П. Стилистическое учение М. В. Ломоносова и теория трех стилей. – М., 1971.
5. Гуковский Г. А. Русская литературно-критическая мысль в 1730–1750-е годы // XVIII век. Сб. 5. – М., Л., 1962.
6. Кулакова Л. И. Очерки истории русской эстетической мысли XVIII века. – Л., 1968.
7. Купрянова Е. Н. К вопросу о классицизме // XVIII век. Сб. 4. – М., Л., 1959.
8. Курилов А. С. Литературоведение в России XVIII века. – М., 1981.
9. Литературные манифесты западноевропейских классицистов. – М., 1980.
10. Морозов А. А. Ломоносов и барокко // Русская литература. 1965. №2.
11. Морозов А. А. Судьбы русского классицизма // Русская литература. 1974. №1.

12. Москвичева Г. В. Русский классицизм. – М., 1986.
13. Обломиевский Д. Д. Французский классицизм. – М., 1968.
14. Пигарев К. В. К вопросу о русском классицизме // Проблемы Просвещения в мировой литературе. – М., 1970.
15. Пумпянский Л. В. Ломоносов и немецкая школа разума // XVIII век. Сб. 14. – Л., 1983.
16. Пумпянский Л. В. К истории русского классицизма: Поэтика Ломоносова // Контекст – 1982. – М., 1983.
17. Русский и западноевропейский классицизм. Проза. – М., 1982. – С. 3–31.
18. Сазонова Л. И. От русского панегирика XVII в. к оде М. В. Ломоносова // Ломоносов и русская литература. – М., 1987.
19. Серман И. З. Русский классицизм как историко-литературная и эстетическая проблема // Вопросы литературы. 1970. №9.
20. Серман И. З. Русский классицизм. Поэзия. Драма. Сатира – Л., 1973.
21. Смирнов А. А. Литературная теория русского классицизма. – М., 1981.
22. Стенник Ю. В. Жанр трагедии в русской литературе. – Л., 1981.
23. Стенник Ю. В. Русская сатира XVIII века. – Л. 1985. – Гл. II, V.
24. Стенник Ю. В. Системы жанров в историко-литературном процессе // Русская литература. 1972. №4.
25. Федоров В. И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. – М., 1979.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под прекрасным в эстетике классицизма?
2. Почему классицисты признавали подражание образцам единственным способом создания высокохудожественных произведений?
3. Что означает принцип «подражание природе» в классицистской эстетике?
4. В чем проявляется рационалистичность классицистского художественного сознания?
5. Чем объяснить тот факт, что классицистское искусство в основном искусство поэтическое (стихотворное)?
6. Чем объясняется абсолютизация категории жанра в эстетике классицизма? В чем смысл объединения жанров в систему?
7. Какие жанры получили приоритетное развитие в русском классицизме и почему?
8. Каковы особенности психологической разработки характера в классицизме?
9. Почему классицистские персонажи делятся на положительных и отрицательных?

III. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО СЕНТИМЕНТАЛИЗМА

Социокультурный контекст возникновения сентименталистского художественного мышления: притязания дворянского индивидуума на свободу и независимость частной жизни, стремление к субъективной интерпретации мира вне идеологии государственной нормативности. Связь с идеями зрелого Просвещения (Вольтер, Д. Дидро, К. А. Гельвеций, Ж.-Ж. Руссо и др.) и демократизация художественного сознания.

Философско-эстетические принципы сентименталистского художественного сознания

Руссоизм как определяющий источник сентименталистского мировосприятия. Оппозиция «природное – социальное» и ее частные производные («деревня – город», «истинное – ложное» и др.). Концепция «естественного» человека. Идея природного равенства людей. Представление о врожденной доброте человека и принцип искренности.

Сенсуализм (Дж. Локк, Дидро, П. Гольбах и др.) как гносеологическая основа сентименталистского мышления. «Живое созерцание» и категория «чувствительности». «Жизнь человеческого сердца» как основной объект художественного изображения. Осознание эмоционального мира индивидуума как внесловной и самодостаточной ценности. Категория «чувствительного» героя. Своеобразие сентименталистского психологизма. Демократизация героя.

Влияние западноевропейской эстетики (Ф. Шиллер, И.И. Винкельман) и литературы (Руссо, Л. Стерн, И.-В. Гете, Э. Юнг, С. Геснер и др.).

Осмысление нравственно-эстетической сущности искусства, акцентирование гедонистической его функции как источника наслаждения. Неразделимость этического и эстетического начал (статья Н. Карамзина «Что нужно автору?»). Обоснование приоритета искусства над действительностью.

Расширение сферы изображаемого: эстетическое освоение мира социальных отношений, искусства и природы. Природа как идеал «естественности». Типы пейзажа.

Выделение категории автора: художник как «высшая мера всех вещей» (предисловие Карамзина ко второй книге «Аонид»). Сложность и противоречивость авторского дискурса: аутентичность/фиктивность авторского «я». Семантика отношений автора и читателя. Автор как «искусный лжец» (стихотворение Карамзина «К бедному поэту»).

Понимание специфики художественного творчества: эстетизация как принцип изображения человека и мира, место и роль вымысла («мечты»,

«фантазии»), принцип подражания природе («натуре»), субъективность как метод и прием творчества. Отказ от метафизического подхода к сущности явлений и ведущей роли разума в творческом процессе.

Категория жанра: лирические, эпические, драматические жанровые формы. Соотнесенность и взаимодействие разных жанров между собой. Отказ от жанровой иерархии классицизма. Лиризация прозаических жанров.

Принцип «приятности» и особенности сентименталистской художественной речи. Ориентация на «дамский вкус».

Художественное творчество русских сентименталистов

Идейно-эстетическая неоднородность русского сентиментализма, его внутренняя дифференциация. Связь с просветительским рационализмом и осложненность ранним формированием романтических и реалистических тенденций. Радищевская и карамзинская линии (В. И. Федоров).

Поэзия. Жанровое своеобразие. Субъективный и психологический характер лиризма.

Автобиографичность и исповедальность (Карамзин: «Послание к Дмитрию», «Послание к Александру Алексеичу Плещееву», «К самому себе»).

Идиллические и элегические мотивы (М. Муравьев: «Сельская жизнь», «Итак, опять убежище готово...», «Бежит, друзья, бежит невозвратно время...», «Время», «Ночь»).

Фольклорные элементы и разные уровни их проявления (И. Дмитриев: «Стонет сизый голубочек...»).

Лексико-стилистические особенности: «поэтика сладостного» (Г. А. Гуковский).

Проза. Разные типы сюжетной организации: фабульный – событийный (сентиментальные повести Карамзина) и бесфабульный – психологический («Дневник одной недели» А. Радищева, «Деревня» Карамзина).

Особенности повествования: формы, соотношение субъективного и объективного («Дневник одной недели» Радищева, «Письма русского путешественника» Карамзина). Полифункциональность автора-рассказчика и разные формы проявления авторского «я» («Письма русского путешественника»).

Эмоциональная оценка явлений автором и героями и способы ее выражения («Дневник одной недели» Радищева, «Бедная Лиза» Карамзина).

Специфика изображения «естественного» человека и человека цивилизованного: мир чувств, поступки, судьба («Бедная Лиза»). Психологизация пейзажа.

Приемы и средства эстетизации художественной речи.

Общественная и культурная значимость русского сентиментализма: взаимодействие литературы и жизни.

Проблема типологии русского сентиментализма в литературоведческих исследованиях, спорные вопросы его изучения (прежде всего соотношение сентиментализма с романтизмом).

ЛИТЕРАТУРА

1. Валицкая А. П. Русская эстетика XVIII века. – М., 1983.
2. Каминский В. И. К вопросу о сентименталистском художественном методе в литературе // Русская литература. 1984. №2.
3. Кочеткова Н. Д. Герой русского сентиментализма. 1. Чтение в жизни «чувствительного» героя // XVIII век. Сб. 14. – М., Л., 1983.
4. Кочеткова Н. Д. Герой русского сентиментализма. 2. Портрет и пейзаж в литературе русского сентиментализма // XVIII век. Сб. 15. – Л., 1986.
5. Кочеткова Н. Д. Литература русского сентиментализма. – СПб., 1994.
6. Кубанов И. Одержимость и резонанс. От «классицизма» к «сентиментализму»: историко-литературный факт в свете учения об аффектах // Логос. 2001. №3.
7. Кулакова Л. И. Поэзия М. Н. Муравьева // Муравьев М. Н. Стихотворения. – Л., 1967.
8. Кулакова Л. И. Эстетические взгляды Н. М. Карамзина // XVIII век. Сб. 6. – М., Л., 1964.
9. Лотман Ю. М. Поэзия Карамзина // Карамзин Н. М. Полн. собр. стихотворений. – М., Л., 1966. Или: Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста; Статьи и исследования; Заметки. Рецензии. Выступления. – СПб., 1996.
10. Лотман Ю. М. Руссо и русская культура XVIII века // Эпоха Просвещения: Из истории международных связей русской литературы. – Л., 1967.
11. Лотман Ю. М. Сотворение Карамзина. – М., 1987.
12. Орлов П. А. Русский сентиментализм. – М., 1977.
13. Топоров В. Н. «Бедная Лиза» Карамзина: Опыт прочтения. – М., 1995.
14. Федоров В. И. Литературные направления в русской литературе XVIII века. – М., 1979.
15. Эпштейн М. Н. «Природа, мир, тайник вселенной...»: Система пейзажных образов в русской поэзии. – М., 1990.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под прекрасным в эстетике сентиментализма и каковы его критерии?
2. Каковы задачи и функции искусства в представлении сентименталистских авторов?
3. Чем отличается принцип «подражания природе» в классицизме от принципа «подражания природе» в сентиментализме?
4. Что такое эстетизация изображаемого? Почему она становится ведущим принципом сентименталистского творчества? Как следует понимать слова Карамзина «Копия бывает иногда лучше оригинала»?
5. Как понимается категория вымысла в сентименталистской эстетике? Чем это понимание отличается от классицистского?
6. Чем объясняется оформление авторского дискурса в сентиментализме? Каковы формы и способы проявления авторского «я» в прозе и лирике?
7. Каковы особенности психологического раскрытия характера «чувствительного» героя? Как соотносятся внутреннее и внешнее в его изображении?
8. Что отличает сентименталистскую жанровую систему от классицистской?
9. В чем проявляется демократизация сентименталистского художественного сознания?

IV. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ РУССКОГО РОМАНТИЗМА

Романтическое сознание как универсальный способ постижения мира и отношения человека к миру. Философско-романтическое осмысление истории, политики, искусства в сознании эпохи конца ХУШ-начала XIX в.

Философская основа и эстетические принципы романтического художественного сознания

Проблема субъекта в философии И.Г.Фихте и формирование принципа романтического двоемирия. Философско-эстетическая система Ф.В.Шеллинга: тождественность субъекта и объекта искусства. Понятие истинной реальности как идеального мира души художника; осмысление ценностной сущности искусства, его задач и функций (Ф.Шлегель, В.Г.Ваккенродер, Ф.Шиллер, В.Жуковский, Н.Гоголь).

Проблема «художник и творчество» в художественном сознании романтиков: соотношение интеллектуального и интуитивного начал в творческом процессе; художник как носитель эстетического идеала; духовный мир автора и романтический герой. Шеллингианская формула «Всё во мне» и обоснование принципа абсолютной свободы творчества (Новалис, Л.Тик, П.Б.Шелли, ранний В.Белинский).

Осмысление человека как свободной личности и субъекта истории. Кантовская концепция личности. Интерес к родовому (общечеловеческому) началу в человеке. Освоение личности как носителя внутреннего мира, сознания. Типы личности в романтизме: индивидуалистический (байронический) и альтруистический.

Идея синтеза искусств и категория жанра в литературе романтизма. Связь с музыкой и живописью («Философия искусства» Шеллинга, статьи из сборника «Арабески» Гоголя).

Художественный мир русского романтизма

Связь с просветительским художественным сознанием, западноевропейским (Ж.-Ж.Руссо, Ф.Шиллер, И.Г.Гердер) и русским (Н.Карамзин), с немецким (Э.Т.А.Гофман, Г.Гейне), английским (Д.Г.Байрон, В.Скотт) и французским (В.Гюго) романтизмом.

Категория романтического героя (субъекта). Романтический герой как носитель авторского сознания. Специфика романтического детерминизма: психологическая мотивация героя в лирике и романтической поэме (В.Жуковский, А.Пушкин, М.Лермонтов).

Двоемирие как мировоззренческий принцип и как принцип организации структуры художественного текста. Многообразие поэтических форм выражения двоемирия в русском романтизме.

Символический характер романтической образности: слово и символ.

Лирика В. Жуковского: особенности субъективного мирозерцания; смысловые и эмоциональные оппозиции и их поэтическое выражение («Вечер», «Славянка», «Невыразимое», «Лалла Рук», «Таинственный посетитель»). Поиски новой словесной образности. Открытие полисемантизма художественного слова. Психологизация стиля.

Лирика К. Рыльева: своеобразие лирического субъекта и его отношения к миру; семантическая поляризация как способ раскрытия гражданского сознания и нравственного кодекса декабризма («Гражданское мужество», «Я ль буду в роковое время...», «Думы»). Политическая символика образности. Жанровые модификации.

Вопросы национальной самобытности русской литературы в декабристской эстетике (А. Бестужев, В. Кюхельбекер, О. Сомов).

Лирика Ф. Тютчева: антично-шеллингианская концепция мироздания (Космос, природа, человек).

Антитеза «светлый Космос – ночной Хаос» и ее поэтическая реализация («Как океан объемлет шар земной...», «О чем ты воешь, ветр ночной?..», «День и ночь»). Осмысление человека и природы как единого космического целого («Сон на море», «<Сумерки> Тени сизые смешались...»). Философия природы Шеллинга и тютчевский пантеизм («Летний вечер», «Полдень», «Не то, что мните вы, природа...»). Двойственное осознание человеческой личности – конкретно-индивидуальное (любовная и медитативная лирика) и абстрактно-обобщенное: человек как сознание, противостоящее природе («Silentium!», «Фонтан»). Философичность художественного сознания Тютчева и обобщенный характер его психологизма как «возможной психологии всякой человеческой души». Тютчевский метафоризм.

Переориентация философско-художественного сознания конца 1820-х – 1830-х гг.: от рационализма просветительства к иррационализму. Появление нового типа психологической и философской лирики. Личность в процессе самопознания как объект лирической медитации. Аналитический психологизм, символизация образов, метафизичность языка в «поэзии мысли» (поэты-любомудры, Е. Баратынский).

Жанр русской романтической поэмы и «восточные» поэмы Байрона. Оформление романтического конфликта в «Кавказском пленнике» **Пушкина:** особое положение главного героя, мотивировка отчуждения, своеобразие

ситуации бегства, особенности изображения естественно-патриархальной среды, соотношение субъекта поэмы и автора. Перестройка конфликта в поэмах «Братья разбойники» и «Бахчисарайский фонтан»: видоизменение типа главного героя и дистанцирование его от автора, специфика романтического отчуждения. Философское углубление конфликта в «Цыганах»: новые акценты в осмыслении природы романтического героя и естественной среды, трагедийный характер коллизии.

Особенности романтической поэмы **Лермонтова**. Структура конфликта в «Мцыри»: своеобразии героя и ситуации романтического побега, интерпретация коллизии «цивилизация - естественная среда». Субстанциональный характер конфликта, диалектика добра и зла в поэме «Демон». Философичность содержания и повышенный символизм образов.

Художественное сознание Гоголя

Эстетический идеал Гоголя, его связь и обусловленность идейно-художественной атмосферой романтизма 1830-х гг. Влияние эстетики немецкого романтизма (Ваккенродер, бр. Шлегели, Гофман). Концепция прекрасного в натурфилософии Шеллинга и объективные тенденции в романтизме.

Специфика художественного сознания Гоголя как объективно-романтического: направленность его на внесубъектные сферы при сохранении дуализма мировосприятия. Разные аспекты этой направленности: идеализация определенных сфер действительности и критически-комическое изображение социальной жизни.

Усвоение философско-идеалистической концепции истории (И. Кант, И. Г. Гердер, Г. В. Ф. Гегель) и формирование идеи национального в искусстве. Органичность просветительского начала в романтическом сознании Гоголя: акцентирование нравственно-воспитательной функции искусства. Отражение философско-эстетических представлений Гоголя в статьях 1831-1834 гг. (сб. «Арабески»). Связь эстетического содержания повести «Портрет» (1 редакция) с романтизмом Гоголя. Неразрывность эстетического и религиозного начал.

Романтическое мироощущение раннего Гоголя. Идея универсальной значимости («всеобщности») прекрасного и принципы гоголевской поэтики. Поляризация духовного (субъективного) и земного (внешнего): осознание их связи и взаимообусловленности. Оппозиции «раздробленный/разобщенный мир – единый/гармоничный мир», «бездуховное - духовное», «прошлое - настоящее». Своеобразие идеального мира Гоголя: природа, национальная жизнь («Вечера на хуторе близ Диканьки»), героическое

народное прошлое («Тарас Бульба») как главные его составляющие. Художественные формы выражения идеального. Своеобразие фантастического: функции и формы. Гоголь и Гофман, В.Одоевский.

Стремление к циклизации как особенность художественного мышления Гоголя. Художественное пространство как структурообразующий принцип организации сборников «Вечера на хуторе близ Диканьки» и «Миргород». Реальное (физическое) и мифологическое пространство.

Вынесение идеала жизни за пределы художественного текста в сферу нехудожественного, философско-критического и исторического материала (сб. «Арабески»). Усиление критического осмысления современной действительности в «петербургских» повестях. Осознание реальности жизни как мнимой реальности, либо абсурдно-нелепой, либо страшной («Записки сумасшедшего», «Невский проспект»). Разные формы комического. Специфика гоголевской романтической иронии, пародирование романтической тайны («Нос»).

Религиозность Гоголя как определяющий фактор его художественного сознания 1840-х гг. Органичность сопряжения романтической эстетики с христианским мирозерцанием. Христианское осмысление сути и функций искусства, миссии художника и смысла собственного творчества («Развязка «Ревизора», «Выбранные места из переписки с друзьями»). Различение литературы как «живописания» жизни (копирования) и как ее «творения» (преображения). Сознание двусмысленности положения писателя в обществе. Концепция художника во II редакции повести «Портрет».

«Трехмерность» гоголевского художественного мышления: понимание действительности как «одной из многих тысяч возможностей, случайно выхваченных жизнью из бесконечного пространства ее потенций» (Ю.Лотман). Стирание граней между достоверным и фантастическим, взаимобратимость реального и нереального. Сознание онтологической природы зла как «начала метафизического и внутреннего». Выявление его методом «аналитического расчленения органически цельного образа человека» и «живого бытия» (Н.Бердяев).

Двойное видение человека: его возможности (должное) и их реализация (сущее). Нравственно-религиозное содержание гоголевского гуманизма. Усложнение сюжетной организации текста: различные уровни (версии) в едином сюжете - социально-бытовой, мифологический, христианско-мистический («Шинель»).

Осознание мессианства литературы и поиск новых жанровых форм. Оппозиция «духовное/живое – бездуховное/мертвое» как главный принцип

моделирования художественного мира зрелого Гоголя. Жанр «Мертвых душ» как становящийся. Двудеиная жанровая структура 1 тома «Мертвых душ» (соединение фольклорно-эпического и библейско-христианского начал) и система повествования. Гоголь и Данте. Структурно-стилевая связь с Библией и святоотеческой традицией. Нераздельность конкретно-бытовой и символично-философской сфер изображения. Специфика хронотопа. Особенности психологизма. Персонаж как психологическая персонификация черты «национальной души», единство внешнего и внутреннего. Вещно-бытовой антураж и его функции.

Разноречивость оценок и толкований гоголевского творчества в русской философско-критической мысли. В.Белинский, Н.Чернышевский, В.Розанов, Н.Бердяев, Д.Мережковский, В.Набоков о Гоголе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вайскопф М. Сюжет Гоголя: Морфология. Идеология. Контекст.- М., 1993.
2. Веденяпина Э.А. О типологической структуре образа героя русской романтической поэмы 20-30-х годов XIX в. // Вестник МГУ. Филология. 1972. № 1.
3. Верцман И.Е. Жан-Жак Руссо и романтизм // Проблемы романтизма: Сб. статей.- М., 1971.
4. Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики.- М., 1965.
5. Гуляев Н.А. О природе декабристского романтизма // Русский романтизм.- Л., 1978.
6. Гуревич А.М. Романтизм Пушкина.- М., 1993.
7. Жирмунский В.М. Байрон и Пушкин. Пушкин и западные литературы.- Л., 1978.
8. Зеньковский В.В. Н.В.Гоголь // Русские мыслители и Европа.- М., 1997.
9. История романтизма в русской литературе. 1790-1825.- М., 1979.
10. История романтизма в русской литературе 1826-1840.- М., 1979.
11. Канунова Ф.З., Янушкевич А.С. Своеобразие романтической эстетики и критики В.А.Жуковского // Жуковский В.А. Эстетика и критика.- М., 1985.
12. Карташова И.В. Гоголь и романтизм // Русский романтизм.- Л., 1978.
13. Литературные манифесты западноевропейских романтиков.- М., 1980.
14. Ломинадзе С. Куда бежит Мцыри // Вопросы литературы. 1984. №10.
15. Лотман Ю.М. О «реализме» Гоголя // Лотман Ю.М. О русской литературе. Статьи и исследования (1958-1993).- СПб., 1997.

16. Лотман Ю.М. Художественное пространство в прозе Гоголя // Лотман Ю.М. О русской литературе. Статьи и исследования (1958-1993).- СПб., 1997.
17. Маймин Е.А. О русском романтизме.- М., 1975.
18. Манн Ю.В. Динамика русского романтизма.- М., 1995.
19. Манн Ю.В. Поэтика Гоголя.- М., 1988.
20. Манн Ю.В. Поэтика русского романтизма.- М., 1976.
21. Роднянская И. Демон ускользающий // Вопросы литературы. 1981. № 5.
22. Русские эстетические трактаты первой трети XIX века. Т.2.- М., 1974.
23. Смирнов А.А. Романтическая лирика А.С.Пушкина.- М., 1994.
24. Тураев С.В. Концепция личности в литературе романтизма // Контекст–1977. Литературно-теоретические исследования.- М., 1978.
25. Шеллинг Ф. Философия искусства.- М., 1966.
26. Шульц С.А. Гоголь. Личность и художественный мир.- М., 1994.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем проявляется связь русского романтизма с просветительским художественным сознанием?
2. Почему романтизм является нормативной художественной системой? Какие признаки нормативности можно в нем выделить?
3. Как меняется понимание субъекта искусства в романтизме по сравнению с сентиментализмом?
4. Чем отличается романтический герой от сентименталистского?
5. Как соотносятся автор и герой в романтизме?
6. В чем заключается символический характер образов в романтическом искусстве?
7. Чем мотивируется стремление романтиков к поиску и разработке новых жанровых форм?
8. Почему романтическим произведениям, как правило, присуща экспрессивность художественной речи?
9. Чем объясняется внутренняя сложность русского романтизма – наличие в нем разных течений и направлений?

V. ФОРМИРОВАНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ РУССКОГО РЕАЛИЗМА

Закономерность возникновения реалистического художественного сознания, его генетическая связь с предшествующими формами – классицистской, сентименталистской и романтической. Сложность формирования русского реализма: условия, ситуация, контекст литературного процесса первой трети XIX века.

Философские истоки реалистического художественного сознания

Кантовское понимание человека: родовое и индивидуальное начала в человеке и их соотношение; способность к самопознанию и нравственному совершенствованию. Двойственный характер человеческой природы, ее принадлежность к миру познаваемого и к миру непознаваемого. Осмысление личности как субъекта и вместе с тем объекта исторического развития.

Гердеровско-гегелевская концепция всеобщей истории как единого и поступательного диалектического процесса, движимого саморазвитием «мирового духа». Значимость национального как проявления общечеловеческого.

Литературно-эстетические предпосылки русского реализма

1. Реалистические тенденции в сатирических жанрах: проявление в обличении структуры и ценностей национального сознания; изображение общественно-нравственных пороков в их обыденном типическом выражении; просторечие («речевой реализм») как средство осмеяния.

Сатирическая и нравоописательная проза 1800 – 1810-х гг.: элементы реалистической бытописи (романы В. Нарезного).

Басни И. Крылова: «здравый, практический смысл» (Белинский) как основа мировосприятия; национальный характер комизма; живая конкретность и предметная точность описаний ситуаций и характеров; народно-просторечный стиль басенного повествования («Волк и Ягненок», «Слон на воеводстве», «Медведь у Пчел», «Две Собаки», «Три Мужика»).

Стихотворная комедия А. Грибоедова «Горе от ума»: «свободное» и гармоничное сопряжение различных жанрово-стилевых форм и тенденций. Диалектическое взаимодействие субъективно-монологического авторского

начала («сценическая поэма») с жанровой природой комедийного действия. Всеобъемлющий характер общественно-идеологического конфликта, его универсально-философский и одновременно конкретно-исторический смысл. Художественное равенство конфликтующих сторон как выражение объективной картины жизни. Отражение в сюжетно-композиционной организации логики действительности: новая структура любовной фабулы, непреднамеренность развязки. Жизненная характерность («портретность») персонажей, их связь с комедийными амплуа. Дворянско-просторечный стиль как основа речевой системы комедии.

2. Реалистические потенции романтического мышления: осознание всеобщей связи явлений; утверждение личностного взгляда на мир; критическое осмысление действительности; интерес к национальной самобытности; романтическая ирония.

Тяготение к «действительности в фактах, в знании, в убеждениях чувства, в заключениях ума» (Белинский) как доминирующая тенденция русской литературы конца 1820-х - начала 1830-х гг. Ориентированность на современный русский быт и современные русские характеры. Интенсивное развитие повествовательной прозы.

Расширение тематики **романтической повести**: вовлечение в сферу художественного изображения новых социальных пластов русской жизни («Черная немочь», «Невеста на ярмарке» М. Погодина, «Три повести» Н. Павлова).

Воздействие западноевропейской романтической литературы на становление русского реализма: исторический роман В. Скотта, французский «аналитический» роман (Ф. Р. Шатобриан, Б. А. Констан, А. де Мюссе).

Формирование художественного сознания Пушкина–реалиста

Связь формирующегося реализма с романтическим творчеством Пушкина: вызревание принципов народности и историзма в южных поэмах, специфика их понимания как природной данности общественного бытия человека. Духовный кризис 1822 – 1823 гг. и осознание литературной условности романтизма, его художественной неадекватности реальной действительности.

Поиск новых художественных решений в процессе собственного творчества и осмысления предшествующего и современного литературного опыта. Становление принципов реализма: историзм, социально-

психологическая детерминированность человека, множественность точек зрения на мир, народность, опора на фольклор, ориентированность на современную «прозу действительности», на эпос и прозаическую речь.

Трагедия «Борис Годунов» (1825). Логика обращения к драматической форме. Творческое усвоение «законов драмы шекспировой», выработка собственной концепции драмы. Соединение жанровых законов исторической хроники с чертами фабульной трагедии. «Монтаж характерных сцен» (Ю. Тынянов) как основной конструктивный принцип.

Деформация традиционной структуры трагедийного конфликта. Эпизация сюжета и образной системы. «Вольное и широкое изображение характеров». Национальная и социальная специфика «страстей» и «чувствований», определяющих логику характера. «Противоборство «страстей» и противоречивость характера как движущая сила истории – философия человека еще просветительская и философия истории уже романтическая» (Е. Купреянова).

Осознание народа как носителя высокого этического идеала. Структура массовых сцен как воплощение представлений Пушкина о сложности народного сознания.

Воссоздание исторического и национального колорита («воскрешение минувшего века во всей его истине»), использование приемов вальтерскоттовского историзма. Контрастно-стилевое оформление русских и польских сцен.

«Смешанный слог» трагедии: свобода от жанрово-стилистических ограничений. Разговорная природа диалогов: «смысловый принцип сочетания реплик» (Г. Винокур). Ситуативная и психологическая дифференциация сценической речи, ее историко-бытовое правдоподобие. Индивидуальная характерность речевых стилей персонажей.

Роман в стихах «Евгений Онегин» (1823 – 1831). Разомкнутость жанра: «даль свободного романа». «Принцип противоречий» (Ю. Лотман) как важнейший конструктивный элемент «свободного» жанра. Диалог жанровых модусов (лирических, лиро-эпических, эпических) в романе и его проявление на всех структурных уровнях.

Специфика соотношения субъективной (мир авторского сознания) и объективной (мир героев) сфер романа. Многоликость образа автора: многообразная дифференциация повествовательного «я». Камерность фабулы и национально-исторический характер сюжета. Эпико-лирическая природа сюжета. Энциклопедизм романа.

Новое осмысление романтической оппозиции «цивилизация – патриархальная среда» как синхронных культурных сфер бытия одной нации.

Дифференциация национального на две самостоятельные сферы: дихотомия «Петербург – деревня». Двойственный характер романного хронотопа. Реализация в нравственно-психологическом облике героев определенного типа дворянско-культурной среды. Относительность объективизации персонажей в стихотворном романе, их историчность и подчеркнутая литературность. Пародийность в обрисовке персонажей (Онегин, Ленский, Ольга) как прием обнажения (и дискредитации) условности романтических клише, нетипичность их поступков и судеб (Онегин, Татьяна) как знак кардинального пересмотра традиционных сюжетных канонов.

Формирование качественно нового отношения к поэтическому слову: «присутствие жанрового слова рядом со словом бытовым», «совмещение традиционно «поэтического» и традиционно «прозаического» (О. Проскурин). Ирония как заострение новизны и необычности такого совмещения. Насыщение бытового языка «метафизическим» и символическим смыслом. Многомерность поэтического языка романа. Его стилистическая полифоничность: соотнесение разнообразных семантико-стилистических «точек зрения», типов литературного дискурса. Столкновение плана автора и плана героя внутри одного высказывания. Неограниченная полисемичность текста романа.

Деромантизация художественного сознания Пушкина в творчестве 1828 – 1833 гг. Интерес к прозе как более свободной форме художественной речи. Выработка собственной концепции прозы: требование смысловой насыщенности и простоты выражения. Поиски путей построения характера в прозе и нового прозаического слова. Обращение к пародии как «испытанной форме творческого эксперимента, прежде всего стиливого» (Е. Купрянова).

«**Повести Белкина**» (1830). Пародийно-интертекстуальная природа цикла: игровое совмещение сентименталистских и романтических сюжетов, ситуаций и характеров с реальностью обыденной жизни. Обнаружение содержательного потенциала старых форм для создания серьезных коллизий. Многосубъектная структура повествования: пересечение локальных «кругозоров сознания» как прием объективного изображения действительности. Особенности повествовательно-прозаического слога.

Стремление к документализму как господствующая тенденция художественного развития Пушкина с середины 1830-х гг. «Выход в смежные с художественной литературой ряды: журнал, историю» (Ю. Тынянов). Новое осмысление истории, ее движения как борьбы разных социальных сил. Преобразование художественной системы. Новое восприятие литературных стилей как «культурно-идеологического феномена, как символических форм

выражения определенной концепции мира и человека» (О. Проскурин).

Исторический роман «Капитанская дочка» (1836). Трансформация «семейственных преданий» в романный эпос. Парадоксальность жанровой структуры: соединение мемуарной точности с элементами народной волшебной сказки.

Идейно-стилистическая дихотомия «дворянский мир – крестьянский мир» как основа художественной организации романа. Симметричность композиции. Изображение характеров как совокупности национально-исторических и социально-психологических факторов.

Субъектная форма повествования: субъект как явление объективного мира (Г. Гуковский) и как рассказчик. Новые формы взаимоотношений между стилем повествования и стилями речей персонажей: окрашивание речи повествователя субъективностью персонажей. «Соответствие речевого стиля изображаемому миру исторической действительности, изображаемой среде, изображаемому характеру» (В. Виноградов). Движение от системы личного, субъективного повествования к универсально-авторской (В. Одинокое).

Всепобеждающий оптимизм мировосприятия Пушкина. Универсализм, гармоничность и артистизм как доминанты его художественного сознания. Протеизм как всеобъемлющий принцип пушкинского творчества.

Значение прозы Пушкина для дальнейшего развития русского реалистического сознания.

«Жанровый реализм» комедии Гоголя **«Ревизор»** как отражение той первичной «стадии развития реалистического сознания, на которой происходит его философское самоопределение» (Е. Купрянова).

Переосмысление структуры просветительской комедии. Новый тип комедийного конфликта. Своеобразие соединения комедийного и сатирического типов организации действия. Универсальный характер сюжетной ситуации и «миражная интрига» (Ю. Манн). Слияние комического, событийного и дидактического начал. Природа и своеобразие комического.

Порочность общественного сознания как основной предмет художественного анализа. Острота социального обличения. Соединение эмпирической достоверности (бытовой, социальной, психологической) с фантазмагоричностью гротеска как основа художественной системы комедии. Специфика комедийного психологизма: социально-психологическая индивидуализация и общечеловеческая значимость персонажей. Приемы взаимоотражения и удвоения как особенность образной структуры. Символический характер образности.

Реалистические тенденции в творчестве зрелого **Лермонтова–прозаика** как отражение противоречивости процесса преодоления романтического субъективизма русским литературным сознанием.

Двойственность художественной структуры **романа «Герой нашего времени»** как органического единства элементов развитого романтизма и раннего реализма (А. Журавлева).

Раздвоенность бытия и человека как основа лермонтовского миропонимания. Автор и герой: философичность авторского сознания и динамика его отражения в сознании героя. Соотношение героя и среды, мотивированность/немотивированность характера и поступков героя. Специфика и формы психологизма: рефлексивный тип личностного сознания как объект и субъект изображения. Жанрово-композиционное своеобразие романа. Множественность субъектов повествования как особенность повествовательной системы.

Значение «Героя нашего времени» для дальнейшего развития русского психологического романа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альтшуллер М. Эпоха Вальтера Скотта в России. Исторический роман 1830-х годов. – СПб., 1996.
2. Бочаров С. Г. Поэтика Пушкина. Очерки. – М., 1974.
3. Вацуро В. Э. Повести покойного Ивана Петровича Белкина // Вацуро В. Э. Записки комментатора. – СПб., 1994.
4. Виноградов В. В. Стиль Пушкина // Виноградов В. В. Избранные труды. О языке художественной прозы. – М., 1980.
5. Винокур Г. О. «Горе от ума» как памятник русской художественной речи // Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку. – М., 1959.
6. Винокур Г. О. Язык «Бориса Годунова» // Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку. – М., 1959.
7. Гинзбург Л. Я. Пушкин и проблема реализма // Гинзбург Л. Я. О старом и новом. – Л., 1982.
8. Григорьян К. Н. Лермонтов и его роман «Герой нашего времени». – Л., 1975.
9. Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. – М., 1957.
10. Кибальник С. А. Художественная философия Пушкина. – СПб., 1998.
11. Куприянова Е. Н. Авторская «идея» и художественная структура

- «общественной комедии» Н. В. Гоголя «Ревизор» // Русская литература. 1979. №4.
12. Липелис А. А. О структуре образа в реалистической басне // О литературе. – Пермь, 1968.
 13. Литвиненко Н. Г. Пушкин и театр: Формирование театральных воззрений. – М., 1974.
 14. Лотман Ю. М. Идеиная структура «Капитанской дочки» // Лотман Ю. М. Пушкин: Биография писателя; Статьи и заметки. 1960 – 1990; «Евгений Онегин». Комментарий. – СПб., 1995. Или: Лотман Ю. М. В школе поэтического слова. – М., 1988.
 15. Лотман Ю. М. Роман в стихах Пушкина «Евгений Онегин»: Спецкурс. Вводные лекции в изучение текста // Лотман Ю. М. Пушкин: Биография писателя; Статьи и заметки. 1960 – 1990; «Евгений Онегин». Комментарий. – СПб., 1995.
 16. Манн Ю. В. Комедия Гоголя «Ревизор». – М., 1966.
 17. Маркович В. М. Комедия в стихах А. С. Грибоедова «Горе от ума» // Анализ драматического произведения. – Л., 1988.
 18. Маркович В. М. Комедия Н. В. Гоголя «Ревизор» // Анализ драматического произведения. – Л., 1988.
 19. Петрунина Н. Н. Проза Пушкина: Пути эволюции. – Л., 1987.
 20. Проскурин О. А. Поэзия Пушкина, или Подвижный палимпсест. – М., 1999. – С. 140 – 196.
 21. Тойбин И. М. Пушкин: Творчество 1830-х годов и вопросы историзма. – Воронеж, 1978.
 22. Удодов Б. Пушкин: Художественная антропология. – Воронеж, 1999.
 23. Удодов Б. Т. Роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». – М., 1989.
 24. Уманская М. М. «Роман судьбы» или «роман воли»? (Проблема фатализма в «Герое нашего времени») // Русская литература. 1967. № 1.
 25. Хализев В. Е. Власть и народ в трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов» // Пушкин: Сб. науч. трудов. – М., 1999.
 26. Хализев В. Е., Шешунова С. В. Цикл А. С. Пушкина «Повести Белкина». – М., 1989.
 27. Эйхенбаум Б. М. «Герой нашего времени» // Эйхенбаум Б. М. Статьи о Лермонтове. – М., Л., 1961. Или: Эйхенбаум Б. М. О прозе. – Л., 1969.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем проявляется связь между реализмом и предшествующими ему формами художественного сознания?
2. Чем объясняется сложность формирования русского реалистического сознания?
3. Можно ли говорить о полноте реалистического сознания Крылова? Грибоедова?
4. Как реализуется соотношение «история и человек» в художественной системе трагедии Пушкина «Борис Годунов»?
5. В чем смысл пушкинского определения жанра «Евгения Онегина» как «свободного романа»?
6. Каковы особенности поэтического словоупотребления в романе «Евгений Онегин»? его стилистической полифоничности?
7. Какова роль пародийности и интертекстуальности в формировании реалистического сознания Пушкина («Евгений Онегин», «Повести Белкина»)?
8. В чем состоит новизна жанра исторического романа «Капитанская дочка»?
9. В чем заключается своеобразие системы повествования в «Капитанской дочке»?

Темы для рефератов

1. Осмысление человека и действительности в классицизме, сентиментализме, романтизме и реализме.
2. Категория прекрасного и ее воплощение в классицизме, сентиментализме, романтизме и реализме.
3. Категория жанра в классицизме, сентиментализме, романтизме и реализме.
4. Осмысление природы в классицизме, сентиментализме, романтизме и реализме.
5. Проблема автора в творчестве Пушкина, Лермонтова, Гоголя.
6. Формы реализации художественного сознания в романтической лирике (Жуковский, Рылеев, Тютчев).
7. Многообразная дифференциация повествовательного «я» в романе Пушкина «Евгений Онегин».
8. Становление реалистического стиля в творчестве Пушкина: от «Повестей Белкина» к «Капитанской дочке».
9. Синтез романтизма и реализма в романе Лермонтова «Герой нашего времени».
10. Романтическое сознание и его реализация в творчестве Гоголя.

IRINA KULIKOVA
MENINĖS SĄMONĖS EVOLIUCIJA
(Nuo klasicizmo iki realizmo)

Metodinė priemonė magistrantams filologams

Tir. 70 egz. 2 sp. 1. Užsak. Nr. 02-091

Išleido Vilniaus pedagoginis universitetas, Studentų g. 39, LT-2004 Vilnius

Maketavo ir spausdino VPU leidykla, T. Ševčenkos g. 31, LT-2009 Vilnius

Kaina sutartinė